

RESULTADO
CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS
10/07/2026

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos da Light, após análise do Comitê, segue para conhecimento o **resultado preliminar**, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos

Tipologia	Recursos Disponibilizados	Recursos Aprovados
Comercial e serviços	R\$ 15.000.000,00	R\$ 9.705.823,56
Iluminação Pública	R\$ 4.000.000,00	R\$ 724.436,21
Poder público	R\$ 10.000.000,00	R\$ 9.767.104,54
Serviço público	R\$ 1.000.000,00	R\$ 903.282,06
Disponibilizado		R\$ 30.000.000,00
Aprovado em Projetos		R\$ 21.100.646,37
Saldo Remanescente		R\$ 8.899.353,63

Quadro - Resumo da Tipologia Comercial e serviços / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
AMESC	AGES Consultoria e Projetos Ltda	78,84	R\$3.155.645,96	R\$2.995.045,96	0,60	Aprovado
PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NA IRMANDADE NOSSA SENHORA DA PIEDADE	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	76,01	R\$689.531,31	R\$673.531,31	0,29	Aprovado
PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NA CASA DE CARIDADE SANTA RITA	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	63,06	R\$1.632.067,97	R\$1.604.417,97	0,58	Aprovado com ressalvas
Assoc. Univ. Santa Ursula	AGES Consultoria e Projetos Ltda	58,64	R\$1.550.828,64	R\$1.507.928,64	0,74	Aprovado
Projeto de Eficiência Energética — Museu de Arte Moderna do Rio de Janeiro	DONATO ENGENHARIA & ENERGIAS RENOVÁVEIS LTDA	52,93	R\$2.410.500,00	R\$2.410.500,00	0,48	Aprovado
PEE - Abrigo Teresa de Jesus	OHMEX ENGENHARIA LTDA	49,72	R\$514.399,68	R\$514.399,68	0,64	Aprovado
PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO HOSPITAL E MATERNIDADE MARIA DE NAZARETH	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	-	R\$602.836,52	R\$592.336,52	0,38	Reprovado
Light25041 - Silvestre	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia LTDA.	-	R\$1.835.506,43	R\$1.786.272,96	0,72	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Iluminação Pública / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE CARMO	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA - EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL	78,40	R\$724.436,21	R\$724.436,21	0,64	Aprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Poder público / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
INTO	ESCO Saving Energy	84,88	R\$18.681.503,10	R\$5.998.995,45	0,29	Aprovado
Hospital Naval Marcílio Dias	AGES Consultoria e Projetos Ltda	80,11	R\$5.858.623,16	R\$5.603.123,16	0,34	Cadastro de reserva
Light25039 - HFSE IV	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia LTDA.	70,68	R\$4.516.704,43	R\$4.486.747,24	0,33	Cadastro de reserva
Light25040 - INFRAERO SDU	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia LTDA.	70,26	R\$5.650.958,08	R\$5.508.774,41	0,34	Cadastro de reserva
PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO INSTITUTO FERNANDES FIGUEIRA E CAMPUS MANGUINHOS MARÉ - FIOCRUZ	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA - EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL	69,31	R\$3.273.821,13	R\$3.273.821,13	0,34	Aprovado
Hospital Federal de Bonsucesso	AGES Consultoria e Projetos Ltda	58,13	R\$4.302.265,30	R\$4.084.085,30	0,62	Cadastro de reserva
Projeto de Eficiência Energética para a Casa da Moeda	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA	57,17	R\$4.210.780,45	R\$4.210.780,45	0,59	Cadastro de reserva
PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO MUNICÍPIO DE VOLTA REDONDA	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	56,71	R\$1.794.031,33	R\$1.749.281,33	0,55	Cadastro de reserva
UFF Volta Redonda	Publikimagem Projetos e Marketing Ltda	55,21	R\$1.395.606,35	R\$1.395.606,35	0,47	Cadastro de reserva
Projeto de Eficiência Energética na EMPRESA BRASILEIRA DE SERVICOS HOSPITALARES - EBSERH	TECNIA ENGENHARIA LTDA	47,55	R\$3.794.379,34	R\$3.794.379,35	0,72	Cadastro de reserva
Eficientização da Prefeitura de Volta Redonda	OHMEX ENGENHARIA LTDA	46,73	R\$777.212,60	R\$777.212,60	0,59	Cadastro de reserva
Projeto do Hospital Municipal Miguel Couto	EDEN Desenvolvimento de Eficiencia Energetica e Tecnologia Ltda	46,28	R\$2.095.028,00	R\$2.095.028,00	0,61	Cadastro de reserva
INES - INSTITUTO NACIONAL DE EDUCAÇÃO DE SURDOS	LIGHT CONECTA LTDA	45,40	R\$494.287,96	R\$494.287,96	0,58	Aprovado
Projeto de Eficiência Energética do Comando da Aeronáutica BASC	DONATO ENGENHARIA & ENERGIAS RENOVÁVEIS LTDA	40,03	R\$668.354,66	R\$668.354,66	0,66	Cadastro de reserva
CETEM	LIGHT CONECTA LTDA	-	R\$3.052.293,27	R\$3.052.293,27	0,77	Reprovado
PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO MUNICÍPIO DE PINHEIRAL	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	-	R\$1.946.000,00	R\$1.915.000,00	0,53	Reprovado

Quadro - Resumo da Tipologia Serviço público / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
AGUAS DO RIO SÃO CONRADO	LIGHT CONECTA LTDA	82,87	R\$415.796,06	R\$415.796,06	0,24	Aprovado
RIO+SANEAMENTO VASSOURAS	LIGHT CONECTA LTDA	72,86	R\$487.486,00	R\$487.486,00	0,34	Aprovado
Light25036 - SAAE VR	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia LTDA.	61,88	R\$484.126,03	R\$484.126,03	0,48	Cadastro de reserva
RIO+SANEAMENTO PINHEIRAL	LIGHT CONECTA LTDA.	58,38	R\$382.791,92	R\$382.791,92	0,42	Cadastro de reserva
AGUAS DO RIO CAIÇARAS	LIGHT CONECTA LTDA	55,44	R\$337.145,00	R\$337.145,00	0,45	Cadastro de reserva
Eficientização do SAAE - Volta Redonda	OHMEX ENGENHARIA LTDA	-	R\$485.150,38	R\$485.150,38	0,69	Reprovado

ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS
Comercial e serviços

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,29160
A2	n	Número de projetos apresentados	6
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,65383
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	740,742
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	158,148
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,051
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	46,054
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,048

AMESC			
Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	AMESC Associação Médica Espírita Cristã		
Tipologia:	Comercial e serviços		
Valor Total:	R\$ 3.155.645,96	Valor PEE:	R\$ 2.995.045,96
RCB Total:	0,64	RCB PEE:	0,60
Usos Finais:	Fonte Incentivada, Condicionamento, Motores		
Pontuação Total:	78,84		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	13,89
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	10,89
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	3,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,30
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,98
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	9,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	4,98
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	10,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,26
		Pontuação Total	100	78,84

Observações

--

PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NA IRMANDADE NOSSA SENHORA DA PIEDADE			
Proponente:	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	Irmandade Nossa Senhora da Piedade		
Tipologia:	Comercial e serviços		
Valor Total:	R\$ 689.531,31	Valor PEE:	R\$ 673.531,31
RCB Total:	0,29	RCB PEE:	0,29
Usos Finais:	Fonte Incentivada, Condicionamento		
Pontuação Total:	76,01		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	30,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	22,50
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	7,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,56
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	2,70
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	2,48
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,22
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	4,56
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	6,27
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,52
		Pontuação Total	100	76,01

Observações

PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NA CASA DE CARIDADE SANTA RITA			
Proponente:	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	CASA DE CARIDADE SANTA RITA		
Tipologia:	Comercial e serviços		
Valor Total:	R\$ 1.632.067,97	Valor PEE:	R\$ 1.604.417,97
RCB Total:	0,59	RCB PEE:	0,58
Usos Finais:	Condicionamento, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	63,06		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	15,80
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	11,30
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	4,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	5,63
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	5,37
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,26
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	3,33
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	6,23
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,67
		Pontuação Total	100	63,06

Observações

Assoc. Univ. Santa Ursula			
Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Associação Universitária Santa Úrsula		
Tipologia:	Comercial e serviços		
Valor Total:	R\$ 1.550.828,64	Valor PEE:	R\$ 1.507.928,64
RCB Total:	0,76	RCB PEE:	0,74
Usos Finais:	Condicionamento, Iluminação		
Pontuação Total:	58,64		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	8,84
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	8,84
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,50
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	9,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	3,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	6,00
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	5,44
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	3,79
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,67
		Pontuação Total	100	58,64

Observações

Projeto de Eficiência Energética — Museu de Arte Moderna do Rio de Janeiro				
Proponente:	DONATO ENGENHARIA & ENERGIAS RENOVÁVEIS LTDA			
CNPJ da Proponente:	48.461.300/0001-02			
Cliente:	Museu de Arte Moderna do Rio de Janeiro			
Tipologia:	Comercial e serviços			
Valor Total:	R\$ 2.410.500,00	Valor PEE:	R\$ 2.410.500,00	
RCB Total:	0,48	RCB PEE:	0,48	
Usos Finais:	Condicionamento			
Pontuação Total:	52,93			

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	19,41
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	13,41
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	6,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,50
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	9,10
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	6,03
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	3,07
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	5,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	0,00
	F2	Experiência no PEE	2	0,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	1,09
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	0,43
		Pontuação Total	100	52,93

Observações

PEE - Abrigo Teresa de Jesus			
Proponente:	OHMEX ENGENHARIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	60.170.622/0001-90		
Cliente:	ABRIGO TERESA DE JESUS		
Tipologia:	Comercial e serviços		
Valor Total:	R\$ 514.399,68	Valor PEE:	R\$ 514.399,68
RCB Total:	0,64	RCB PEE:	0,64
Usos Finais:	Iluminação, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	49,72		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	11,64
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	10,14
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	1,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,84
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	0,88
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	0,88
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,00
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,80
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	1,80
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	6,16
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	49,72

Observações

ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS
Iluminação Pública

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,64760
A2	n	Número de projetos apresentados	1
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,50372
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	303,021
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	72,633
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,000
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,044

EFICIENTIZAÇÃO DA ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE CARMO			
Proponente:	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA - EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL		
CNPJ da Proponente:	15.103.354/0001-39		
Cliente:	MUNICIPIO DE CARMO		
Tipologia:	Iluminação Pública		
Valor Total:	R\$ 724.436,21	Valor PEE:	R\$ 724.436,21
RCB Total:	0,64	RCB PEE:	0,64
Usos Finais:	Iluminação		
Pontuação Total:	78,40		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	30,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	22,50
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	7,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	9,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	6,00
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	78,40

Observações

ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS
Poder público

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,29170
A2	n	Número de projetos apresentados	14
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,73756
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	3813,818
C2	DPMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	580,949
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,679
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	71,475
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,043

INTO			
Proponente:	ESCO Saving Energy		
CNPJ da Proponente:	14.503.818/0001-31		
Cliente:	Ministério da Saúde		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 18.681.503,10	Valor PEE:	R\$ 5.998.995,45
RCB Total:	1,06	RCB PEE:	0,29
Usos Finais:	Condicionamento, Motores		
Pontuação Total:	84,88		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	30,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	22,50
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	7,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,52
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,50
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	9,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	4,50
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	10,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	2,27
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	1,19
		Pontuação Total	100	84,88

Observações

PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO INSTITUTO FERNANDES FIGUEIRA E CAMPUS MANGUINHOS MARÉ - FIOCRUZ			
Proponente:	DEODE INOVAÇÃO E EFICIÊNCIA EM ENERGIA LTDA - EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL		
CNPJ da Proponente:	15.103.354/0001-39		
Cliente:	FUNDACAO OSWALDO CRUZ		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 3.273.821,13	Valor PEE:	R\$ 3.273.821,13
RCB Total:	0,34	RCB PEE:	0,34
Usos Finais:	Iluminação, Condicionamento, Motores		
Pontuação Total:	69,31		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	25,41
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	19,06
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	6,35
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,12
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	7,79
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	5,19
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	2,60
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	4,73
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,87
		Pontuação Total	100	69,31

Observações

INES - INSTITUTO NACIONAL DE EDUCAÇÃO DE SURDOS			
Proponente:	LIGHT CONECTA LTDA		
CNPJ da Proponente:	02.619.221/0001-78		
Cliente:	MINISTERIO DA EDUCAÇÃO		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 494.287,96	Valor PEE:	R\$ 494.287,96
RCB Total:	0,58	RCB PEE:	0,58
Usos Finais:	Iluminação, Condicionamento		
Pontuação Total:	45,40		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	14,73
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	11,27
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	3,46
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,40
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	0,83
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	0,50
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,33
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	6,80
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	1,80
	F2	Experiência no PEE	2	0,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	2,38
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,85
		Pontuação Total	100	45,40

Observações

ANEXO I
DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS
Serviço público

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,24080
A2	n	Número de projetos apresentados	5
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,53814
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	435,059
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	54,587
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,000
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	4,000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,051

AGUAS DO RIO SÃO CONRADO			
Proponente:	LIGHT CONECTA LTDA		
CNPJ da Proponente:	02.619.221/0001-78		
Cliente:	AGUAS DO RIO 1 SPE S A		
Tipologia:	Serviço público		
Valor Total:	R\$ 415.796,06	Valor PEE:	R\$ 415.796,06
RCB Total:	0,24	RCB PEE:	0,24
Usos Finais:	Motores		
Pontuação Total:	82,87		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	30,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	22,50
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	7,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,65
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	14,46
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	9,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	5,46
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	6,80
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	1,80
	F2	Experiência no PEE	2	0,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	10,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,56
		Pontuação Total	100	82,87

Observações

RIO+SANEAMENTO VASSOURAS			
Proponente:	LIGHT CONECTA LTDA		
CNPJ da Proponente:	02.619.221/0001-78		
Cliente:	RIO MAIS SANEAMENTO BL3 S A		
Tipologia:	Serviço público		
Valor Total:	R\$ 487.486,00	Valor PEE:	R\$ 487.486,00
RCB Total:	0,34	RCB PEE:	0,34
Usos Finais:	Motores		
Pontuação Total:	72,86		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	21,31
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	15,68
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	5,63
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	12,99
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	6,99
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	6,00
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	6,80
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	1,80
	F2	Experiência no PEE	2	0,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	10,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,36
		Pontuação Total	100	72,86

Observações



ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Hospital Naval Marcílio Dias			
Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Comando da Marinha – Hospital Naval Marcílio Dias		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 5.858.623,16	Valor PEE:	R\$ 5.603.123,16
RCB Total:	0,36	RCB PEE:	0,34
Usos Finais:	Iluminação, Condicionamento, Motores, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	80,11		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	24,80
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	19,03
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	5,77
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,35
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,35
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	7,35
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	6,00
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,64
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	10,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,56
		Pontuação Total	100	80,11

Observações

ANEXO II
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Light25039 - HFSE IV				
Proponente:		Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia LTDA.		
CNPJ da Proponente:		09.268.976/0001-14		
Cliente:		Hospital Federal dos Servidores do Estado do RJ		
Tipologia:		Poder público		
Valor Total:		R\$ 4.516.704,43	Valor PEE:	R\$ 4.486.747,24
RCB Total:		0,33	RCB PEE:	0,33
Usos Finais:		Iluminação, Condicionamento		
Pontuação Total:		70,68		
Situação:		Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	26,57
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	19,65
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	6,92
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,83
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	9,99
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	6,65
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	3,34
D		Qualidade do projeto	10	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,10
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	2,44
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,75
		Pontuação Total	100	70,68

Observações

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Light25040 - INFRAERO SDU			
Proponente:	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia LTDA.		
CNPJ da Proponente:	09.268.976/0001-14		
Cliente:	Empresa Brasileira de Infraestrutura Aeroportuária - INFRAERO		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 5.650.958,08	Valor PEE:	R\$ 5.508.774,41
RCB Total:	0,35	RCB PEE:	0,34
Usos Finais:	Iluminação, Condicionamento		
Pontuação Total:	70,26		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	23,73
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	18,54
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	5,19
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,42
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	11,70
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	7,64
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	4,06
D		Qualidade do projeto	10	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,37
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	2,40
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,63
		Pontuação Total	100	70,26

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Hospital Federal de Bonsucesso			
Proponente:	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
CNPJ da Proponente:	13.681.376/0001-50		
Cliente:	Grupo Hospitalar Conceição S.A		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 4.302.265,30	Valor PEE:	R\$ 4.084.085,30
RCB Total:	0,69	RCB PEE:	0,62
Usos Finais:	Motores, Iluminação, Condicionamento, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	58,13		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	11,67
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	10,52
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	1,15
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,07
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	4,98
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	2,69
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	2,29
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,75
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	9,66
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,61
		Pontuação Total	100	58,13

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Projeto de Eficiência Energética para a Casa da Moeda			
Proponente:	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA		
CNPJ da Proponente:	10.654.927/0001-07		
Cliente:	Casa da Moeda do Brasil CMB		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 4.210.780,45	Valor PEE:	R\$ 4.210.780,45
RCB Total:	0,59	RCB PEE:	0,59
Usos Finais:	Condicionamento, Motores, Refrigeração		
Pontuação Total:	57,17		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	13,28
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	10,98
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	2,31
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,90
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	4,60
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	2,30
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	4,79
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,79
		Pontuação Total	100	57,17

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO MUNICÍPIO DE VOLTA REDONDA			
Proponente:	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	MUNICÍPIO DE VOLTA REDONDA		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 1.794.031,33	Valor PEE:	R\$ 1.749.281,33
RCB Total:	0,57	RCB PEE:	0,55
Usos Finais:	Fonte Incentivada, Iluminação, Condicionamento		
Pontuação Total:	56,71		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	15,77
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	11,73
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	4,04
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,44
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	1,30
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	1,21
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,09
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,37
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	7,36
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,08
		Pontuação Total	100	56,71

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

UFF Volta Redonda			
Proponente:	Publikimagem Projetos e Marketing Ltda		
CNPJ da Proponente:	05.688.475/0001-36		
Cliente:	Universidade Federal Fluminense		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 1.395.606,35	Valor PEE:	R\$ 1.395.606,35
RCB Total:	0,47	RCB PEE:	0,47
Usos Finais:	Condicionamento, Fonte Incentivada		
Pontuação Total:	55,21		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	18,42
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	13,81
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	4,62
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,72
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	2,36
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	1,56
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,80
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	2,95
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,35
		Pontuação Total	100	55,21

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Projeto de Eficiência Energética na EMPRESA BRASILEIRA DE SERVICOS HOSPITALARES - EBSEH			
Proponente:	TECNIA ENGENHARIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	15.126.437/0046-45		
Cliente:	HOSPITAL UNIVERSITARIO CLEMENTINO FRAGA FILHO		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 3.794.379,34	Valor PEE:	R\$ 3.794.379,35
RCB Total:	0,72	RCB PEE:	0,72
Usos Finais:	Condicionamento, Iluminação		
Pontuação Total:	47,55		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	9,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	9,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,47
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	3,30
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	2,70
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	1,86
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,82
		Pontuação Total	100	47,55

Observações

ANEXO II
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Eficientização da Prefeitura de Volta Redonda				
Proponente:		OHMEX ENGENHARIA LTDA		
CNPJ da Proponente:		60.170.622/0001-90		
Cliente:		MUNICIPIO DE VOLTA REDONDA		
Tipologia:		Poder público		
Valor Total:		R\$ 777.212,60	Valor PEE:	R\$ 777.212,60
RCB Total:		0,59	RCB PEE:	0,59
Usos Finais:		Fonte Incentivada		
Pontuação Total:		46,73		
Situação:		Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	13,93
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	11,05
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	2,88
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,07
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	0,27
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	0,27
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,00
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,80
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	1,80
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	1,26
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	46,73

Observações

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Projeto do Hospital Municipal Miguel Couto			
Proponente:	EDEN Desenvolvimento de Eficiencia Energetica e Tecnologia Ltda		
CNPJ da Proponente:	26.483.236/0001-10		
Cliente:	RIO DE JANEIRO SEC MUNICIPAL DE SAUDE		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 2.095.028,00	Valor PEE:	R\$ 2.095.028,00
RCB Total:	0,61	RCB PEE:	0,61
Usos Finais:	Condicionamento		
Pontuação Total:	46,28		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	12,46
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	10,73
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	1,73
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,71
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	2,54
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	1,70
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,85
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	9,40
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	2,40
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	0,70
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,07
		Pontuação Total	100	46,28

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Projeto de Eficiência Energética do Comando da Aeronáutica BASC			
Proponente:	DONATO ENGENHARIA & ENERGIAS RENOVÁVEIS LTDA		
CNPJ da Proponente:	00.394.429/0015-06		
Cliente:	COMANDO DA AERONAUTICA		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 668.354,66	Valor PEE:	R\$ 668.354,66
RCB Total:	0,66	RCB PEE:	0,66
Usos Finais:	Iluminação, Condicionamento		
Pontuação Total:	40,03		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	10,51
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	9,94
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	0,58
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,08
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	1,11
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	0,57
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	0,54
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	5,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	0,00
	F2	Experiência no PEE	2	0,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	2,01
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,91
		Pontuação Total	100	40,03

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

Light25036 - SAAE VR			
Proponente:	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia LTDA.		
CNPJ da Proponente:	09.268.976/0001-14		
Cliente:	SERVICO AUTONOMO DE AGUA E ESGOTO VR		
Tipologia:	Serviço público		
Valor Total:	R\$ 484.126,03	Valor PEE:	R\$ 484.126,03
RCB Total:	0,48	RCB PEE:	0,48
Usos Finais:	Motores		
Pontuação Total:	61,88		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	11,26
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	11,26
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,89
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	6,72
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	5,08
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	1,64
D		Qualidade do projeto	10	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	3,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	10,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		Pontuação Total	100	61,88

Observações

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

RIO+SANEAMENTO PINHEIRAL			
Proponente:	LIGHT CONECTA LTDA.		
CNPJ da Proponente:	02.619.221/0001-78		
Cliente:	RIO MAIS SANEAMENTO BL3 S A		
Tipologia:	Serviço público		
Valor Total:	R\$ 382.791,92	Valor PEE:	R\$ 382.791,92
RCB Total:	0,42	RCB PEE:	0,42
Usos Finais:	Motores		
Pontuação Total:	58,38		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	16,36
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22,5	12,61
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7,5	3,75
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,70
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	3,85
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	2,73
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	1,12
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1,5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1,5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	6,80
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	1,80
	F2	Experiência no PEE	2	0,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	10,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,27
		Pontuação Total	100	58,38

Observações

--

ANEXO II

JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

AGUAS DO RIO CAIÇARAS			
Proponente:	LIGHT CONECTA LTDA		
CNPJ da Proponente:	02.619.221/0001-78		
Cliente:	AGUAS DO RIO 1 SPE S A		
Tipologia:	Serviço público		
Valor Total:	R\$ 337.145,00	Valor PEE:	R\$ 337.145,00
RCB Total:	0,45	RCB PEE:	0,45
Usos Finais:	Motores		
Pontuação Total:	55,44		
Situação:	Recursos insuficientes - Cadastro de reserva		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	30	13,87
	A1	Relação custo-benefício proporcional	22.5	12,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	7.5	1,88
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,67
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	3,45
	C1	Impacto direto na economia de energia	9	2,15
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	6	1,30
D		Qualidade do projeto	10	8,40
	D1	Qualidade global do projeto	3	2,40
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	2,40
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	5	5,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	1.5	1,50
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	1.5	1,50
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	2	2,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	6,80
	F1	Experiência nos usos finais propostos	3	1,80
	F2	Experiência no PEE	2	0,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	3	3,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	10	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	10	10,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,25
		Pontuação Total	100	55,44

Observações

--

ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO HOSPITAL E MATERNIDADE MARIA DE NAZARETH			
Proponente:	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	Centro Espírita Pai José Cambinda		
Tipologia:	Comercial e serviços		
Valor Total:	R\$ 602.836,52	Valor PEE:	R\$ 592.336,52
RCB Total:	0,39	RCB PEE:	0,38
Usos Finais:	Iluminação; Condicionamento; Fonte Incentivada		
Motivo da Reprova			
Reprovado por descumprimento do item 4.9. do Edital.			

ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Light25041 - Silvestre			
Proponente:	Ambiopar Comercio de Equipamentos e Engenharia LTDA.		
CNPJ da Proponente:	09.268.976/0001-14		
Cliente:	Instituição Adventista ESTE Brasileira de Prevenção e Assistência a Saúde		
Tipologia:	Comercial e serviços		
Valor Total:	R\$ 1.835.506,43	Valor PEE:	R\$ 1.786.272,96
RCB Total:	0,75	RCB PEE:	0,72
Usos Finais:	Condicionamento		
Motivo da Reprova			
O documento submetido referente à Proposta de Projeto não corresponde à instalação informada no Anexo B.			

ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

CETEM			
Proponente:	LIGHT CONECTA LTDA		
CNPJ da Proponente:	02.619.221/0001-78		
Cliente:	CETEM - CENTRO DE TECNOLOGIA MINERAL		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 3.052.293,27	Valor PEE:	R\$ 3.052.293,27
RCB Total:	0,77	RCB PEE:	0,77
Usos Finais:	Condicionamento; Iluminação		
Motivo da Reprova			
Não atende o subitem iii do item 6 do Edital.			

ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

PROJETO DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA NO MUNICÍPIO DE PINHEIRAL			
Proponente:	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda		
CNPJ da Proponente:	23.984.666/0001-27		
Cliente:	MUNICÍPIO DE PINHEIRAL; MUNICÍPIO DE PINHEIRAL		
Tipologia:	Poder público		
Valor Total:	R\$ 1.946.000,00	Valor PEE:	R\$ 1.915.000,00
RCB Total:	0,54	RCB PEE:	0,53
Usos Finais:	Iluminação; Fonte Incentivada		
Motivo da Reprova			
Não atende ao subitem ix do item 5.1.6.do Edital.			

ANEXO III
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficientização do SAAE - Volta Redonda			
Proponente:	OHMEX ENGENHARIA LTDA		
CNPJ da Proponente:	60.170.622/0001-90		
Cliente:	SERVICO AUTONOMO DE AGUA E ESGOTO SAAE		
Tipologia:	Serviço público		
Valor Total:	R\$ 485.150,38	Valor PEE:	R\$ 485.150,38
RCB Total:	0,69	RCB PEE:	0,69
Usos Finais:	Motores		
Motivo da Reprova			
Não atendimento ao subitem iii do item 5.1 do Edital.			